

Введение

Предлагаемое вашему вниманию пособие содержит разнообразные материалы, которые понадобятся учителю-словеснику и школьникам для подготовки к ЕГЭ.

В сборнике представлен подробный комментарий ко всем тестовым заданиям. Большое внимание уделяется методическим приёмам (они представлены в рубрике «Обратите внимание») формирования знаний, умений и навыков, необходимых выпускнику для успешной сдачи ЕГЭ.

Справочный материал включает обобщающие таблицы, которые помогут освоить сложный материал. Особенно пристальное внимание уделено языковым нормам: орфоэпическим, морфологическим, синтаксическим.

Для выполнения относительно нового задания (задание 3) в пособии подробно представлен стилистический анализ текста.

Кроме этого, пособие содержит большой информационный материал, необходимый для подготовки к написанию сочинения по прочитанному тексту (задание 27). Справочные материалы, языковые клише помогут добрать рабочий материал и отработать навыки написания сочинения.

Отличительной особенностью данного пособия является возможность комплексной подготовки к ЕГЭ.

Задание 3. Стилистический анализ текста

В задании 3 представлены тексты, относящиеся к различным функциональным стилям речи. Участнику экзамена нужно выбрать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагментов текста. Чтобы успешно справиться с заданием 3 экзаменационной работы, необходимо уметь производить стилистический анализ текста.

Стилистический анализ текста – один из видов языкового анализа, его цель заключается в анализе типовой ситуации общения, стилевых черт, свойственных тексту, языковых средств, взаимосвязанных с ситуацией общения и стилевыми чертами.

При анализе текста прежде всего необходимо обратить внимание на важнейшие составляющие текста, а именно на его формат, лексику, грамматику, наличие в предложениях вставок, клише, терминологии. Так, в текстах научного стиля будут преобладать термины, а в литературных произведениях мы увидим большое количество прилагательных.

Итак, чтобы избежать ошибки в определении стиля текста, нужно определять стиль текста не по его отдельным словам и выражениям (например, по наличию разговорной лексики или профессиональных слов), а по ведущим стилевым чертам и по речевой ситуации. Поэтому в приводимом ниже теоретическом материале обратите внимание на такие пункты, как сфера употребления (это сферы возможного использования текста, который обучающийся должен мысленно представить себе), цель, жанры. Это очень важно, поскольку именно эти черты влекут за собой отбор языковых средств.

Вопросы в задании 3 могут самыми различными, но все они будут строиться в соответствии со стилистикой текста, поэтому нелишне будет напомнить, какие же вопросы включает в себя стилистический анализ текста.

Стилистический анализ текста (план)

1. Общая характеристика текста:

- тема (о чем этот текст?);
- вид данного текста (монолог или диалог);

- цель создания текста (информирование, предписание, убеждение, агитация, развлечение, эстетическое воздействие);
- кем создан и кому предположительно адресован текст;
- образцом какого функционального стиля предположительно является данный текст.

2. Внешние особенности текста (делится ли он на части графическим способом, имеет ли рубрикацию или нумерацию частей, содержит ли цифровой материал, имеет ли жесткую, внешне выраженную (клишированную) композицию, шрифтовые выделения и т.д.).

3. Речевые особенности текста:

- лексическая характеристика: а) используется ли книжная лексика и какая именно (термины науки, делопроизводства, культуры, политики; общекнижная лексика);

б) используется ли разговорная лексика или фразеология; в) применяются ли эмоционально-экспрессивные оценочные слова и выражения; г) есть ли индивидуально-авторское словопотребление, языковая игра, юмор;

- морфологическая характеристика: а) много ли в тексте именных словоформ;

б) используются ли типы словоформ с выраженной книжной стилистической окраской (причастия, деепричастия, краткая форма прилагательных, отглагольные существительные); в) есть ли местоимения первого и второго лица;

- синтаксическая характеристика: а) каковы типичные словосочетания в данном тексте (именные атрибутивные, глагольные, разные); есть ли среди них словосочетания с подчеркнуто книжной стилистической окраской (именные с зависимым членом в родительном падеже, многочленные); б) каков состав текста по типам использованных предложений, есть ли стилистически отмеченные типы (назывные (книж.), восклицательные (эмоционально-экспрессивные), неполные (разг.); в) используются ли стилистически окрашенные типы сказуемого: составное именное (книж.) или составное глагольное (книж.), г) каковы предложения текста по степени их распространенности и наличию обособленных членов предложения.

Собственно текстовая характеристика: а) как выражена тема текста; б) какой функционально-смысловой тип речи (описание, повествование, рассуждение) положен в основу текста; в) есть ли в тексте чужая речь (прямая, косвенная); г) выражена ли авторская оценка содержания (какую позицию занимает автор: объективно-нейтральную, аналитическую, предписательную, ироническую или др.).

Чтобы грамотно произвести стилистический анализ текста и, в конечном итоге, определить его стиль, нужно знать черты каждого стиля (цель, сферу употребления, жанровое своеобразие, языковые особенности).

Ниже приводим необходимый теоретический материал.

Публицистический стиль

1. Сфера употребления: средства массовой информации (СМИ), общественно-политическая, культурная жизнь общества.

2. Цель: привлечь внимание к проблеме, заострить общественно значимый вопрос, убедить, воодушевить, побудить адресата к действиям, воздействовать на слушателя (читателя) с целью формирования у него определённых отношений к тем или иным проблемам.

3. Жанры: очерк, статья, заметка, интервью, репортаж, дискуссия, выступление перед аудиторией, дебаты и др.

4. Ведущие стилевые черты: побудительность, полемичность, доступность, информативность, документальность (часто); сочетание книжных и разговорных средств языка, использование слов оценочного характера, риторических вопросов; экспрессивность, эмоциональность, иногда пафос. Тексты публицистического стиля часто насыщены самыми разнообразными выразительными средствами языка.

5. Языковые особенности:

Лексические: лексика социального характера; многозначные слова, слова в переносном значении, эпитеты, гиперболы, метафоры, сравнения, сочетание книжных и разговорных слов, использование книжных фразеологизмов (обратить внимание, играть важную роль). Для публицистического стиля также характерно использование терминов из сферы жизни общества (экономика, политика и др.).

Словообразовательные: существительные с абстрактными суффиксами (учительство, активизация, гласность, приспособленчество, со-

хранность); наименования с суффиксами лица (подвижник, пособник, застрельщик), с приставками (сверхзадача, межзональный, антитеррор) и др.

Морфологические: глаголы в повелительном наклонении (с их помощью формируется прямое отношение автора к читателям), употребление существительных в Р.п., употребление единственного числа в значении множественного (русский человек всегда отличался смекалкой), абстрактные существительные (совесть, власть).

Синтаксические: обращения, риторические вопросы, восклицательные предложения, вводные слова, обратный порядок слов в предложениях; синтаксический параллелизм предложений; ряды однородных членов, построенных по законам градации (усиления значения), повторы слов и союзов; логичность выражена с помощью подчинительных союзов и вводных слов; предложения с обобщающими родовыми понятиями; много причастных оборотов. Характерны обобщенно-личные и неопределенно-личные, безличные предложения, а также вопросно-ответная форма изложения.

Научный стиль

1. Сфера употребления: наука и научные журналы.
2. Цель: выявить, изложить, обосновать, объяснить научное знание, доказать истинность научной информации. Для научно-популярного подстиля: дать представление о науке, интересно изложить научную информацию. Заинтересовать читателя научной информацией.
3. Жанры: диссертация, статья, реферат, учебник, учебное пособие, доклад. Для научно-популярного подстиля: статья в популярном журнале, энциклопедии, в другой справочной литературе.
4. Ведущие стилевые черты: смысловая точность, конкретность, сжатость, ясность, абстрагированность, объективность, строгая система логических суждений, причинно-следственные связи.
5. Языковые особенности:

Лексические: общенаучная терминология (функция, процесс, условия, причина, констатировать и др.), специальная терминология (например, в сфере языкознания: аффикс, фразеологизм, фонема), речевые клише (представляет собой, заключается в, состоит из и др.).

Морфологические: преобладание имен над глаголом, отвлечённые существительные (слова на -ние, -ость, -ство, -ие), прилагательные

(на -ический, -тельный, -альный). Практически нет глагольных форм 1 и 2 лица. Частотны производные предлоги.

Синтаксические: стройность, логичность, упорядоченность синтаксических построений.

Художественный стиль

1. Сфера употребления: творческая сфера, литература.
2. Цель: воздействовать на читателя, его чувства и мысли путём создания образов, картин жизни.

3. Жанры: повесть, рассказ, роман, басня, баллада, трагедия, комедия, драма и др.

4. Ведущие стилевые черты: образность, использование изобразительно-выразительных средств, эмоциональность, индивидуально-авторский стиль (авторские новообразования); совмещение средств и стилей (например, разговорной и художественной речи в художественных целях).

5. Языковые особенности: разнообразные средства выразительности на всех уровнях языка: фонетические (звукопись), словообразовательные (индивидуально-авторские образования, повторы слов с одинаковыми морфемами), лексические и фразеологические (богатство синонимии), морфологические (особенно употребление глагольных форм в обобщённом и переносном значении), синтаксические. Широкое использование тропов: метафор, сравнений, олицетворений, гипербол и др.

Официально-деловой стиль

1. Сфера употребления: сфера делопроизводства и официальных, деловых отношений.

2. Цель: передать точную деловую информацию практического характера.

3. Жанры: различные деловые бумаги – приказ, объявление, протокол, заявление, расписка, доверенность, конституция, закон (в т.ч. Конституция), указ, устав, инструкция и др.

4. Ведущие стилевые черты: стандартность, шаблонность, официальность, конкретность; обобщённо-отвлечённый характер информации; безэмоциональность, сжатость, компактность изложения при

информативной насыщенности, использование клише, отсутствие средств выразительности.

5. Языковые особенности:

Лексические: слова нейтрального стиля в прямом значении; слова из общественно-политической сферы общения (граждане, общество, выборы и др.) и отглагольные абстрактные сущ. на -ение (применение, выполнение, обеспечение и др.), языковые штампы (мы, нижеподписавшиеся; с целью ознакомления и др.).

Морфологические: сложные союзы (ввиду того что; благодаря тому что; между тем как и др.), отрицательные предлоги (в целях, в течение, насчёт, в свете и др.), числит., слова (должен, обязан, необходимо), а также глаголы в форме инфинитива.

Синтаксические: прямой порядок слов, повествовательные предложения с причастными оборотами и большим количеством однородных членов, выполняющих функцию уточнения.

Разговорный стиль

1. Сфера употребления: неофициальная, непринуждённая обстановка; бытовая сфера общения.

2. Цель: общение (обмен мыслями, мнениями, впечатлениями).

3. Жанры: беседа, спор, личное письмо, SMS-сообщение и др.

4. Ведущие стилевые черты: речь эмоциональная, спонтанная, непринужденная, насыщенная языковыми средствами субъективной оценки, с помощью которых передаются разнообразные чувства, эмоции, настроение.

5. Языковые особенности:

Лексические: наряду с нейтральной лексикой есть разговорные (иногда просторечные) слова и фразеологизмы.

Морфологические: междометия, частицы, усиливающие экспрессию, слова с суффиксами эмоциональной оценки.

Синтаксические: диалог, неполные предложения, обращения, вводные слова; побудительные, вопросительные и восклицательные предложения.

Весь вышеприведенный материал поможет обучающемуся выполнить стилистический анализ текста, а это не такое простое задание, как кажется на первый взгляд. Порой совсем непросто определить, к

3. 1-й пример-иллюстрация + пояснение
4. 2-й пример-иллюстрация + пояснение
5. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями и её анализ
6. Собственная позиция и её обоснование
7. Заключение (если необходимо)

Без сомнения, может иметь место и **другая структура сочинения**, главное, чтобы все было логически грамотно выстроено.

Прокомментируем основные позиции вышеизложенного плана сочинения.

Введение

Как начать сочинение? Можно начать:

- с кратких сведений об авторе, о его творчестве, если это имеет отношение к тексту. Например: *К.Г. Паустовский (М.М. Пришвин) – один из удивительных мастеров художественного слова, его произведения воспитывают в нас трепетное отношение к природе, умение видеть прекрасное в окружающем мире. Вот и прочитанный мною текст переносит меня в...*

- с ряда однородных членов предложения с обобщающим словом (в качестве однородных членов чаще всего используются отвлеченные существительные, обозначающие понятия, связанные с темой текста).

Например: *Вера, надежда, любовь (верность, преданность, дружба, взаимопомощь, милосердие и т.д.) – без этих нравственных категорий невозможно представить себе духовную жизнь человека. Известный современный публицист в своей статье делится с читателями размышлениями о том, что...*

- с двух-трех риторических вопросов, подводящих к теме или главной мысли текста (в вопросах уместно использовать слова-антонимы).

Например: *Как в наш век противоречий и социальных потрясений не разучиться отличать истинное от ложного? Как понять, что благотворно влияет на душу, а что развращает, губит ее? Как отличить культуру от «псевдокультуры»? Над этими сложными философскими проблемами размышляет в своей статье...*

- с риторического вопроса – такого вопроса, ответ на который очевиден. Это придает сочинению некоторую выразительность и вызывает у читателя интерес.

Например: *Как можно не уважать свою Родину? Такой вопрос вызывает недоумение у каждого, кто любит свою землю, свою страну....;*

- со своих размышлений по поднятой автором проблеме. Например: *Я не раз задумывался о том, что самые важные жизненные понятия очень трудно бывает объяснить словами. Любовь, вера, счастье – без этих нравственных категорий невозможно прожить, а дать «определение» им не так уж просто. Вот и автор текста*

- Можно начать и с заявленной в задании 29 проблемы. Например: *Почему же первое впечатление о человеке может быть обманчивым? Именно этот проблемный вопрос находится в центре внимания русского советского писателя В.П. Катаева.*

Авторская позиция по указанной проблеме

Авторская позиция – это ответ на проблемный вопрос, решение, которое предлагает автор по указанной проблеме. Часто авторская позиция заявлена в тексте. *Как относится автор к данной проблеме? Какой точки зрения он придерживается? Что для него является главным?* Ответы на эти вопросы помогут вам сформулировать авторскую позицию.

Но также важно понимать, что авторская позиция не всегда бывает заявлена прямо. В текстах публицистического стиля отношение автора к проблеме, как правило, очевидно. В художественных текстах присутствие самого автора менее заметно. Чаще в таких текстах позицию автора можно понять, если проанализировать поведение героя, обратить внимание на характеристики, которыми наделяет автор героев, на описание их. Иными словами, автор может либо давать оценку каким-то событиям или явлениям, причём наряду с открытой оценкой встречается и скрытая, когда авторское мнение следует искать в подтексте. Для этого надо уметь видеть потаённый смысл, понимать метафоры и другие средства выразительности, чувствовать, с какой целью автор использует конкретные слова и выражения. В других случаях автор не ограничивается оценками, а предлагает пути разрешения проблемы, всё это отражает его позицию.

Напомним, что позиция автора – это вывод, к которому приходит автор, раздумывая над какой-либо проблемой.

Экзаменуемый должен не только правильно понять позицию автора, но и верно ее сформулировать, потому что именно к сформулированной авторской позиции нужно дать комментарий с примерами-иллюстрациями, пояснениями и аргументацией собственной позиции.

Для формулировки позиции можно использовать следующие выражения:

Позиция автора такова: ...

Автор считает, что...

Автор доносит до читателя мысль о том, что...

Основная мысль текста заключается в том, что...

Автор глубоко убеждён в том, что...

Авторская позиция ярко прослеживается в предложении: «...»

Автор считает, что...

Автор углубляет наши представления о...

Автор выступает против того, чтобы...

Позиция автора очень интересна: ...

Автор убеждает читателя в том, что...

Автор текста призывает к...

Комментарий к позиции автора

Комментарий в сочинении ЕГЭ – это ваш анализ исходного текста. Посредством комментария вы показываете свои умения следить за логикой текста, подмечать важные для понимания авторской позиции фрагменты текста. Как и раньше, необходимо найти два примера текста, которые в совокупности позволяют нам понять авторскую позицию, пояснить её. Необходимо установить связи между двумя примерами текста и объяснить, какую роль играет связь в понимании авторской позиции.

Комментарий должен быть написан, во-первых, **с опорой на исходный текст** и, во-вторых, **без концептуальных фактических ошибок** (т.е. ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста).

Структура комментария

1. Первый пример-иллюстрация из текста с пояснением
2. Второй пример-иллюстрация из текста с пояснением

3. Связь и анализ смысловой связи между примерами

Чтобы получить максимальный балл (3 балла) по критерию К2, экзаменуемый должен отразить в сочинении все три элемента комментария.

Примеры-иллюстрации должны приводиться с опорой на текст, должны выбираться такие примеры, которые **важны** для понимания авторской позиции, к примерам нужно дать пояснение.

В качестве **примеров-иллюстраций** можно использовать:

- примеры, которые сам автор текста использует, чтобы проиллюстрировать свою точку зрения;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- описания;
- истории из текста;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства, тропы;
- слова, выражения, важные для понимания позиции (обычно содержащие эмоциональную оценку).

Пояснение к примеру-иллюстрации

В пояснении важно показать, какую роль в раскрытии позиции автора играет данный пример-иллюстрация. Объясните, что данным примером хочет показать автор (какова функция примера), какой вывод можно сделать на основании данного примера. Чтобы правильно сформулировать пояснение, не забывайте использовать глаголы-маркеры пояснения, например: (автор/герой) вспоминает, описывает, анализирует, подчёркивает, осуждает, сочувствует и др.

Помните, что пояснение – это всегда собственный текст экзаменуемого, анализ приведённого примера.

Что может представлять из себя пояснение:

- характеристика времени и пространства (хронотопа);
- характеристика персонажа (герой до определённого события – герой после определённого события; поступок – причина; действия – мысли и проч.);
- сравнительная характеристика персонажей;
- движение от личностного восприятия к объяснению (возможно, через средства выразительности);

- анализ риторических компонентов (адресат, коммуникативная задача).

Помните: если вы при комментировании проблемы исходного текста привели пример-иллюстрацию, но не пояснили его, то такой пример-иллюстрация **не засчитывается**.

Клише для введения примеров.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос / понять авторскую позицию, обратимся к тексту ФИО.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, проследим за ходом авторской мысли.

Для того чтобы лучше раскрыть эту проблему, ФИО повествует о ...

Автор начинает рассуждения с того, что...

Чтобы раскрыть проблему, автор рассуждает о ...

Автор раскрывает проблему, рассказывая ...

Чтобы найти ответ на интересующий вопрос, автор изображает / рассказывает нам о ...

Раскрывая проблему. Размышляя о данной проблеме, автор описывает / рассказывает / показывает / вспоминает / приводит в пример / анализирует / противопоставляет...

Важной для понимания проблемы является следующая мысль / ситуация:

Исследуя проблемный вопрос, ФИО.... вспоминает / приводит в пример / рассказывает / обращается к ...

Автор раскрывает понятие ... через описание ...

Анализируя ..., следует обратить особое внимание на слова автора: «...».

Дополняя свой рассказ, ФИО говорит о том, что...

Также автор упоминает о...

Также значимыми для раскрытия проблемы произведения являются следующие слова: ...

Также нельзя не обратить внимание на слова...

В продолжении текста мы узнаем, что

Обратим внимание на следующую мысль:

Развивая эту тему, писатель утверждает, что

Рассуждая так, писатель обращает наше внимание на то, что

Кроме того, автор рассказывает о

Не менее важными в раскрытии проблемы являются слова автора о

Автор рассказывает историю, произошедшую с ним/в его жизни....

В центре внимания автора....

Особого внимания заслуживает....

Автор не случайно описывает...

Далее автор повествует о ...

Клише для пояснения примеров

Эти рассуждения подводят нас к выводу о том, что...

На этом примере видно, как ...

Это пример убедительно доказывает, что ...

Благодаря этому мы понимаем, что...

Из этого описания мы понимаем...

Этим примером автор показывает/доказывает нам, что...

Данные строки помогают читателю понять...

Данным примером автор показывает...

Это свидетельствует о том, что...

Данный фрагмент важен тем, что напоминает читателю о...

С помощью данного эпизода автор показывает, как....

Анализ смысловой связи между примерами

Чтобы проанализировать смысловую связь, её для начала нужно указать (т.е. дать наименование). Указание на смысловую связь может быть выражено различными способами (детализация, обобщение, указание на причину, следствие или уступку, подтверждение, пояснение, определение, аналогия, выделение, сопоставление, противопоставление, вывод).

Эксперты хотят увидеть, как вы ориентируетесь в конкретном тексте, смогли ли вы понять авторскую задумку, уловить логику его рассуждений.

ВНИМАНИЕ!!! Смысловая связь не должна быть обозначена формально, эту связь нужно наполнить конкретным смыслом, раскрыть сущность этих отношений.

Ниже приводим таблицу, которая поможет оформить выявленную смысловую связь между примерами и провести анализ, то есть указать, в чём проявляется эта связь.

№ п/п	Смысловые отношения между примерами-иллюстрациями	Вопросы для раскрытия сущности	Речевые клише
1.	Детализация (конкретизация, уточнение)	Какие подробности приводятся во втором примере-иллюстрации'?	<i>Приведя несколько деталей, которые легли в основу примеров-иллюстраций, писатель глубоко и разносторонне раскрывает поднятую проблему, что свидетельствует об отношении автора к... (по тексту подробно!) (проанализировать!)</i>
2.	Обобщение	Под какое общее понятие подводятся поступки героя, о которых говорится в первом примере-иллюстрации?	
3.	Указание на причину	По какой причине происходят события, о которых рассказано в первом примере-иллюстрации?	<i>Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий... Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему... Приведённые примеры показывают причину и следствие поступков героя: ...</i>

№ п/п	Смысловые отношения между примерами-иллюстрациями	Вопросы для раскрытия сущности	Речевые клише
4.	Указание на следствие	И что из этого следует?	<i>Показывая причину (следствие) данного события/поведения героя, автор доносит мысль... Следствием этого события стало...</i>
5.	Указание на уступку	Что происходит вопреки сложившимся обстоятельствам?	<i>Приведённые примеры связаны уступительной связью. Они показывают, что ... Несмотря на ... (1 пример), всё же (2 пример) ...</i>
6.	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	<i>Использование приёма утверждения, лежащего в основе примеров-иллюстраций, позволяет писателю убедительно и обоснованно раскрыть проблему (назвать и показать, как)</i>
7.	Объяснение	Чем это можно объяснить?	<i>Приведённые примеры позволяют автору объяснить...</i>
8.	Определение	Что обозначает ключевое понятие, отмеченное в первом примере-иллюстрации?	<i>С помощью двух примеров-иллюстраций, в основе которых лежит приём определения, мы смогли определить, что, по мнению автора, слово «...», означающее ..., раскрывает...</i>

№ п/п	Смысловые отношения между примерами-иллюстрациями	Вопросы для раскрытия сущности	Речевые клише
9	Аналогия	Чем похожи примеры-иллюстрации?	<i>В двух приведённых примерах-иллюстрациях, в основе которых – приём аналогии, который заключается в следующем... Автор проводит аналогию между этими явлениями, чтобы показать</i>
10	Выделение	Что автор отмечает в первую очередь?	<i>Приём выделения, лежащий в основе примеров-иллюстраций, позволяет читателю ответить на вопрос: что, по мнению автора, является главным в обсуждаемой проблеме, а именно:</i>
11	Сопоставление	Какие качества героев выявляются в сравнении? С чем это сравнивается?	<i>Сравнивая этих героев, мы видим... Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны... Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает... Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...</i>

№ п/п	Смысловые отношения между примерами-иллюстрациями	Вопросы для раскрытия сущности	Речевые клише
12	Противопоставление	Что чему противопоставляется? В чем смысл противопоставления? Какие противоположные стороны явления (ситуации) показывает автор?	<i>Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т. п.), автор хочет подчеркнуть, с помощью противопоставления автор показывает разные стороны на...</i> <i>Использование двух контрастных примеров-иллюстраций, которые приведены в комментарии, позволяет писателю противопоставить две точки зрения (две модели поведения // различного отношения к...).</i> <i>(проанализировать!)</i>

Собственное отношение к позиции автора

В сочинении должно быть сформулировано и обосновано отношение пишущего к позиции автора текста по проблеме исходного текста, причём обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого. Давайте посмотрим на определение глагола «обосновать»:

Обоснование – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

А задача примера-аргумента – доказать правильность тезиса.

Это может быть:

- конкретный пример о событии (берётся из жизни, рассказыва-